



KIHNU VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Kihnu

19. mai 2016 nr 3

Algus: 14.05

Lõpp: 18.30

Istungist võtsid osa vallavolikogu esimees Paal Põlluste, vallavolikogu liikmed: Evald Lilles, Käthlin Palu, Maie Aav, Mare Mätas, Valdo Palu ning Õie Vesik, samuti vallavanem Ingvar Saare.

Protokollis vallasekretär Heldy Põlluste.

Puudusid vallavolikogu liikmed: Arvo Saare ja Marju Vesik.

Päevakorrapunktide 1- 4 arutelust võttis osa arendusnõunik Mari Mets, päevakorrapunktide 8-9 arutelust võttis osa sotsiaalametnik Aive Havik ja päevakorrapunkti 11 arutelust Kooli direktor Toomas Pajula.

Istungi juhatas sisse voikogu aseesimees Maie Aav ja peale päevakorra kinnitamist võttis juhtimise üle volikogu esimees Paal Põlluste.

Päevakord:

1. Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas;
2. Isikliku kasutusõiguse seadmine, Tähe elektriliitumisehitis;
3. Pärnu maakonna planeeringu kooskõlastamine;
4. Pärnu maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ kooskõlastamine;
5. Kihnu valla 2016. aasta esimese lisaeelarve kinnitamine;
6. Loa andmine laenu võtmiseks ja vallavanemale volituste andmine;
7. Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded Kihnu vallas;
8. Tugiisikuteenuse osutamise kord Kihnu vallas;
9. Kihnu valla eelarvest ööpäevaringse hooldusteenuse eest tasumise kord;
10. Kihnu Vallavolikogu 14.12.2007 määruse nr 21 „Vallavara valitsemise kord“ muutmine;
11. Kihnu Kooli arengukava kinnitamine;
12. Info.

5 kohalolnu (Evald Lilles, Käthlin Palu, Maie Aav, Mare Mätas ning Õie Vesik) poolthäälega kinnitati päevakord.

Päevakorrapunkt 1

Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas

M.Mets ja I.Saare tutvustavad eelnõu.

14:09 Saabus volikogu esimees P.Põlluste ja istung jätkub tema juhtimise all.

Eelnõus on sees alternatiiv: § 6 **Detailplaneeringu algatamine** annab võimaluse jätkata samamoodi nagu on olnud siiani, ehk detailplaneeringu algatab vallavolikogu või detailplaneeringu algatab vallavalitsus, kui detailplaneering ei ole üldplaneeringut muutev ning planeerimisseaduse § 130 2. lõikes sätestatud juhtudel algatab detailplaneeringu vallavolikogu.

Toimus hääletamine, kõik kohalolnud 6 volikogu liiget pooldasid senise praktika jätkumist, mille kohaselt algatab detailplaneeringu vallavolikogu.

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 6 „Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas“.

Päevakorrapunkt 2

Isikliku kasutusõiguse seadmine, Tähe elektriliitumisehitis

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 12 „Isikliku kasutusõiguse seadmine“, millega seati OÜ Elektrilevi kasuks isiklik kasutusõigus Kihnu vallale kuuluvale Haigla-Lõpe-Vanarahvamaja teele. Isikliku kasutusõiguse eesmärgiks on Tähe (Linaküla) elektriga varustamiseks elektriliitumisrajatise maakaabli talumiskohustuse tekkimine nimetatud valla teel.

Päevakorrapunkt 3

Pärnu maakonna planeeringu koostöölastamine

Ettekandjad M.Mets ja I.Saare.

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 13 „Pärnu maakonna planeeringu koostöölastamine“.

Päevakorrapunkt 4

Pärnu maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ koostöölastamine

Ettekandjad M.Mets ja I.Saare.

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 14 „Pärnu maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ koostöölastamine“.

14:41 lahkub M.Mets

Päevakorrapunkt 5

Kihnu valla 2016. aasta esimese lisaeelarve kinnitamine

Ettekandja I.Saare, kes kaasab ka järgmise punkti, „Loa andmine laenu võtmiseks“. Keegi ei ole vastu.

Päevakorrapunkt 6

Loa andmine laenu võtmiseks ja vallavanemale volituste andmine

I.Saare: vallavalitsus teeb ettepaneku võtta kohalike teede pindamiseks laenu summas 88 337 eurot ja järgmise aasta alguses korrigeerida endi eelarvestrateegiat seoses vajadusega võtta veel laenu sadama korrastamiseks.

Õ.Vesik: palub vallavanemal täpsustada, kus on hajaasustuse programmi garantiiraha, st kas seda ei peaks olema lisaeelarves.

I.Saare: selgitab, et see summa on veel riigi poolt kinnitamata ja seega pole see ka selles lisaeelarves.

Õ.Vesik: Palun korda üle, palju oleme selleks aastaks laenu võtta lubatud ja palju on võetud?

I.Saare: Eelarves on laenu lubatud võtta ca 88 000, kuid reaalselt pole me seda pidanud võtma, kuna oleme suutnud end ise ära majandada Praegu ongi ettepanek võtta laenu konkreetsele asjale, teede pindamisele. Võib-olla tuleb sügisel see summa siiski veel üle vaadata, sest veeprogrammi omaosaluse summa pole veel selge.

M.Aav: Mina olen teede pindamise ja selleks laenu võtmise poolt, kuna see mõjutab oluliselt elukvaliteeti.

Arutelu lisaeelarve ettepanekute ja laenu võtmise osas.

Õ.Vesik: Mina ei ole nõus eelarve kinnitamisega lubatud laenukoormust aastaks suurendama.

E.Lilles: Mina olen põhimõtteliselt laenu võtmise poolt, kuid minu prioriteediks on sadam. Kui raha oleks rohkem, poleks mul ka teede pindamise vastu midagi, kuid praegusel juhul...

P.Põlluste: Kõigepealt panen hääletusele lisaeelarve vastuvõtmise, kes on poolt, palun käega märku anda.

4 poolt ja 2 vastu (Õ.Vesik ja E.Lilles) võeti vastu määrus nr 7 „Kihnu valla 2016. aasta esimese lisaeelarve kinnitamine“.

P.Põlluste: Panen hääletusele ka laenu võtmise eelnõu, kes on poolt, palun käega märku anda.

4 poolt ja 2 vastu (Õ.Vesik ja E.Lilles) võeti vastu otsus nr 15 „Loa andmine laenu võtmiseks ja vallavanemale volituste andmine“.

Päevakorrapunkt 7

Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded Kihnu vallas

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 8 „Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded Kihnu vallas“.

Päevakorrapunkt 8

Tugiisikuteenuse osutamise kord Kihnu vallas

A.Havik tutvustab eelnõu.

15:48 Õ.Vesik lahkub.

5 poolthäälega võeti vastu määrus nr 9 „Tugiisikuteenuse osutamise kord Kihnu vallas“.

Päevakorrapunkt 9

Kihnu valla eelarvest ööpäevaringse hooldusteenuse eest tasumise kord

A.Havik tutvustab eelnõu.

16:09 Saabus V.Palu

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 10 „Kihnu valla eelarvest ööpäevaringse hooldusteenuse eest tasumise kord“.

16:15 lahkus A.Havik

Päevakorrapunkt 10

Kihnu Vallavolikogu 14.12.2007 määruse nr 21 „Vallavara valitsemise kord“ muutmine

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 11 „Kihnu Vallavolikogu 14.12.2007 määruse nr 21

„Vallavara valitsemise kord“ muutmine

Päevakorrapunkt 11

Kihnu Kooli arengukava kinnitamine

Eelnõu kannab ette kooli direktor Toomas Pajula.

Arutelu

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 12 „Kihnu Kooli arengukava kinnitamine“. Arengukava kinnitati aastateks 2016- 2020.

T.Pajula lahkus 16:56

Päevakorrapunkt 12

Info

Teede ehitus- I.Saare: täna toodi ära killustik ja täna saabus ka info, et teed saavad hiljemalt jaanipäevaks pinnatud.

Haldusreform- vallavanem annab teada, et viimasel kohtumisel maavalitsuses oli juttu ka ideest, et Ruhnu võiks kuuluda Pärnumaale. See tähendaks, et Ruhnu asju otsustaks loomulikult ruhnlased ise, jääks osavald, samuti oleks nii lennu- kui laevaliiklus nende vajadustest lähtuv, kuid kuna me oleme saarvallad ja ühesuguste probleemidega, oleks mõistlik ka sellise variandi peale mõelda. Plaan on juuni alguses piirivalvelaev Valvega ruhnlastega kohtuma minna, saamaks teada, millised on nende plaanid ja mõtted ja arutamaks nendega võimalikku ühinemist. Sest kui Kihnul on praegu veel lootust omaette jääda, siis arvata on, et Ruhnu liidetakse igal juhul. Näiteks pole neil seal praegugi kohapeal vajalikke ametnike, kohapeal on vaid vallasekretär ja sotsiaalametnik, ja alatasa tülikiskumine käib, jääb mulje, et ei suudeta koos ühist asja ajada. Kuid kindlasti ei taha nad kellegagi vabatahtlikult liituda, pigem on see tagavaravariandiks juhuks, kui öeldakse, et Ruhnu ei jää eraldi vallaks. Ja tundub, et nii läheb.

Arutelu, mille käigus leitakse, et Kihnu poolt vaadatuna oleks see väga hea, kuid mõeldakse ka ruhnlaste peale, kes pigem vabatahtlikult oma valla staatusest ei loobu, oluliseks peetakse ka summat, mida vabatahtliku liitumise puhul oleks võimalik saada. Võimalusena tuuakse välja ka see, et kihnlased saaksid vajadusel kasutada Ruhnu laeva „Runö“ ja Ruhnu meie laeva „Kihnu Virve“.

Kihnu päästehoone projekteerimine- Pikendasime esialgset tähtaega.

Vallavanem annab teada, et Päästeteenistuse esindajad käisid eile Kihnus, juttu oli ka Kihnu vabatahtliku üksuse loomisest, kuid avaldab lootust, et ehk ei lähe siiski nii, kuna meie praegune olukord on sellega võrreldes siiski parem.

Ostueesõigus, Üldplaneeringuga on tehnokeskuse juurde planeeritud tootmismaa, püüasustusega väikesaarte seaduse kohaselt on vallal ostueesõigus. Täna on selles meie planeeritud tootmismaa piirkonnas ära tehtud kaks tehingut ja sellise hinnaga, et oleks meil võimalik seda ostueesõigust ka kasutada. Teisest küljest on need maatükid müüdud meie valla kodanikule, kes tegeleb loomapidamisega ja põllumajandusega ning arvata on, et need on talle endalegi hädavajalikud. Tänane küsimus on, kas meie kasutame oma ostueesõigust ja anname selle maa talle nt. kasutada või ei kasuta ostueesõigust ja paneme sellele kinnistule märke peale ja järgmisel korral kui need pannakse taas müüki, otsustame uuesti. Millised on arvamused?

Arutelu.

Otsustati: Kindlasti ära teha neile kinnistutele märged, millel on ostueesõigus, valla kasuks. Siis teab tulevikus ostja kohe, et vallal on ostueesõigus ja sellel konkreetset juhul ostueesõigust mitte kasutada.

Kurase ristmik ja nähtavus Vallavanem muretseb noorte arutu autodega kihutamise, nende

hooletu suhtumise ja käitumise ning vara lõhkumise (nt driftimine teedel, mil teekate annab järele, värske intsident tanklas, Vanarahvamaja platsi korduv üleskündmine, kogunemised ja üleskündmised Kurase parklas ja Linaküla rannas) pärast. Vallavanem soovib, keda huvitab täpsemalt meie endi noorte arvamus, lugeda nende väljaütlemisi nimetatud teemade osas facebook'is. Näitena toob veel viimase juhtumi, kus Kurase õlleka vundament sõideti tükkideks ja Kihnuranna juhataja läks ka kohale, vaatamaks, mis nende varaga juhtus ja see päädis sellega, et ta sai „lõuga“ selle eest, et noorte arvates on see Kurase parkla kõigi hüve, mida nad võivad justkui kasutada nii, kuid ise heaks arvavad- lõhuvad teid, driftivad. Vallavanem on nõrдинud, et see ongi meie noorte tase ja soovib kõigil, kes midagi sellist näevad, politseile avaldus teha, sest selline hoolimatu käitumine peab ükskord lõppema. Teine koht, kus nad samuti mässavad, on Linaküla rand ja nende arusaamise kohaselt on avalikes kohtades selline käitumine normaalne. Arutelu, soovitatakse vallavanemal veel üks artikkel kirjutada, millest viimane keeldub, kuna on neid juba piisavalt kirjutanud, kuid ega see ei aita.

Kõik teavad ja näevad, et probleem on olemas, lahendusena pakutakse politsei hoogsamat sekkumist.

K.Palu tõstatab Kurase rismiku halva nähtavuse probleemi ja teeb ettepaneku, et Kurase rismik võiks olla samanimeliste teede rismik. Osad vaidlevad vastu, pakutakse ka 30km/h liikluspiirangut sellel alal ja ka lamavaid politseinike. V. Palu arvab, et nähtavus paraneb ka siis kui sealseid hekke lühemaks lõigata. E. Lilles nimetab ohtlikuna ka kurvi Sireli juures, mille ääres on samuti kõrge hekk.

17:27 Käthlin Palu lahkus

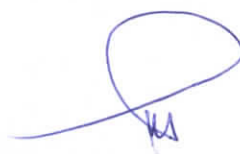
I.Saare lubab Maanteeametile teha volikogu tänase ettepaneku Kurase rismiku osas ja tagasi tulles noorte huligaanitsemise juurde, annab ta teada, et kui see kõik jätkub, kaasa arvatud tanklas lõhkumine, oleme sunnitud paneme sadamasse tõkkepuu. Saaks liikuda vaid tanklani ja edasi enam ei saa.

Vallavanem annab veel teada, et Est-Lat väikesadamate toetusmeetmest on Suaru sadamale broneeritud ca 500 000 eurot, mille omafinantseering on ca 88 000 ja avaldab lootust, et selle summa suudaksime koju tuua.

P.Põlluste luges istungi lõppenuks kell 18:30.



Paal Põlluste
istungi juhataja



Heldy Põlluste
protokollia