



KIHNU VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Kihnu

30. märts 2017 nr 2

Algus: 14:00

Lõpp: 16:17

Istungist võtsid osa vallavolikogu esimees Paal Põlluste, vallavolikogu liikmed: Evald Lilles, Käthlin Palu, Maie Aav, Mare Mätas ja Õie Vesik, samuti vallavanem Ingvar Saare ja abivallavanem Taivi Vesik. Päevakorrapunkti 4 kandis ette arendusnõunik Mari Mets.

Protokollis vallasekretär Helder Põlluste.

Puudus vallavolikogu liikmed Arvo Saare, Marju Vesik ja Valdo Palu.

Kuulamas: Ly Lilles.

1. Jalgrattaplatsi enampakkumiste avamine;
2. Kihnu valla eelarvestrateegia aastateks 2017- 2025, avalik arutelu;
3. Õpetajate pöördumine;
4. Kihnu valla arengukava 2017- 2025 vastuvõtmine;
5. Kihnu valla 2017. aasta eelarve kinnitamine;
6. Vallavanema palk ja preemia;
7. Katastriüksuse sihtotstarbe määramine. Printsisaare;
8. Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine ning ehitiste koha-aadresside määramine. Lehe;
9. Kihnu Vallavolikogu 15.12.2016 otsuse nr 27 „Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine“ muutmine. Haigla-Lõpe-Vanarahvamaja tee;
10. Kihnu Vallavolikogu 19.05.2016 määruse nr 6 „Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas“ muutmine;
11. Katastriüksuse sihtotstarbe määramine. Risti;
12. Kihnu ja mandri vaheline transport valla korraldada?
13. Info.

P.Põlluste: Panen päevakorra hääletusele, kes on poolt, palun käega märku anda. 6 poolt.

Kuna aega veel on välja kuulutatud enampakkumise avaminseni, alustab vallavanem Kihnu ja mandri vahelise transpordi vallale korraldada andmise punktiga.

I.Saare: Haldusreformi taotluses tegime ka riigile ettepaneku, et korraldamine võiks olla valla ülesanne. Nt rääkisime maavalitsusega läbi ja soovisime ka pühapäeval hilisemat, 19:30 reisi, kuid tegelikkuses meie soovi ei arvestatud. Samuti see pühapäevane hommikune tulemine mandri

poolt, millest on korduvalt räägitud, et võiks olla. Seda reisi pole, kuna laev teeb Manija-reisi ja põhjusena toob laevafirma, et nad ei saa pileteid praamist müüa ja piletimüüja peab siis Munalaidu jääma. Samas toimuvad Manija reisirid vaid ettetellimisel ja harv pole ka juhul, mil laev lihtsalt seisab, kuna reisijaid pole. Selle asemel võiks ju toimuda reis Kihnu. Minu arvates on võimalik kokku leppida, et nt laev väljub Munalaiult 11:30, samas paneme sinna tärnikese, et kui Manija reis toimub, väljub laev hiljem, usun, et me kannatame selle hilinemise ära, kuna alternatiiviks on, et pääsed Kihnu poole alles 14:30. Sellele ettepanekule öeldi, et nad ei saa siis ju nõuda eeskirja täitmist teistelt kui ise eeskirju ei täida. Mina seal probleemi ei näe, kuna hilinemise võimalusest on ette teavitatud ja see, et talveoludega võivad ettenähtud ajad saada ületatud (jää nt), see on eeskirjades sees.

Et kõiki neid väikseid asju soovida, leian, peaksime ministeeriumilt paluma ühenduse enda korraldada võtmist. Plaanide kohaselt läheks korraldamine Maanteeametile, samas osad liinid on ka vallasisesed- Abruka, Manija. See on eellugu, kuid praegu lähme pakkumiste avamisega edasi ja pärast arutame.

Päevakorrapunkt 1

Jalgrattaplatsi enampakkumiste avamine ja tulemuste kinnitamine

Pakkumise tegi kaks firmat, Visit Kihnu OÜ ja OÜ Kihnu Puukoi. Pakkumised avati laekumise järjekorras:

1. Visit Kihnu OÜ tegi alale A pakkumise 1502 eurot ja alale B pakkumise 2502 eurot
2. Kihnu Puukoi OÜ tegi alale A pakkumise 1605 eurot ja alale B pakkumise 1605 eurot.

Parimaks tunnistatakse kõrgem pakkumine alale, seega ala A saab enda kasutusse OÜ Kihnu Puukoi ja ala B Visit Kihnu OÜ.

Võeti vastu otsus nr 8 „Enampakkumise tulemuste kinnitamine“, 6 poolt.

Päevakorrapunkt 2

Kihnu valla eelarvestrateegia aastateks 2017- 2025, avalik arutelu

14:16 saabus Taivi Vesik

I.Saare näitab eelarvestrateegiat 2017- 2025 (lisatud) ja selgitab: 2017 aasta eelarve siin tabelis lähtub sellest, mis on täna kinnitamiseks esitatud. Perspektiivis 2018- 2025 näeme maksutulude osas tulumaksu kasvu järgmisel aastal veidi rohkem, kuid edaspidi juba konservatiivsemalt. Maamaks on stabiilselt sama summa, 3000. Tulu kaupade ja teenuste müügist oleme arvestanud ca protsendilise kasvuga, kuna seda on raske prognoosida ja loodame, et olemasolev tulubaas säilib. Kindlasti tuleb langus lasteaias arvelt, kuna laste arv seal väheneb. Siiani kasvav tulumaks hakkab tulevikus tasandusfondi kaudu saadavat summat vähendama. Muud saadud toetused arvestame samas mahu, mis siiani. Kuludest- personalikulude osas on sel aasta ette nähtud kasv. Majanduskulud kasvavad nende projektide, mis me läbi viime, tõttu. Nt Est-Lat Unesco projekt, mille kulud on kolme aasta peale 134 000 ja see nähtav hüpe perioodis tulenebki neist projektikuludest. 2023 personalikulud langevad, kuna väheneb laste arv koolis ja seetõttu ka riiklik toetus. Kooliga me tegelemegi praegu pikaajalise plaani paikapanevaga, nt aastal 2020 pole praeguste andmete kohaselt meil kedagi, kes esimesse klassi läheb. Investeermistegevusi on arvestatud nii, et sel aastal jääb 140 000, 2017- 2020 ei ole neid tabelis sees, me täiendame seda veel. Sisendeid tuleb arengukava tegevuskavast ja see tähendab, et tabelis näidatud 100 000 ei jää siia järele, kuna see kulub ära. Nimelt võtsime eelmisel aastal teede pindamiseks laenu ja maksame seda nüüd tagasi ning selle aasta lõpus võtame laenu Suuru sadama omafinantseeringu katmiseks. Aasta lõpus, kuna me enne 2018 aastat neid kulusid tegema ei saa hakata. Ja laenu

tuleb hakata tagasi maksma nii, et 35 000 aastas. Nt 2019 jääb 97 000, millest 35 000 läheb juba laenu tagasimakseks ja investeerimiseks jääb meil järgmisel aastal vaid maksimaalselt 10 000, ülejäämisel aastal maksimaalselt 40 000. Üle 4 aasta on väga keeruline ette planeerida, kuna oma tegevusi arendame siiski jätkuvalt toetuste peal. Edasi tegevuskava juurde- koolil on vaja soojustada vundament, need punased on tegevused, mis on sel aastal arengukavas planeeritud teha. Sinisega on toodud need projektid, mis on sel aastal raha saanud, nt tuletõrje veevõtukohad. Rahvamaja avatäidete vahetamine, 2018- 2019 aastal, loodame raha saada väikesaarte programmist, selleks on vaja programmdokumenti muuta. Turuhoone (Suaru sadama puhkekompleks) ehitus käib, muuseumi kuuri ehituse raha on programmiga lubatud, hooldekodu eskiis, 10 000 on eelarvestraategias sees. Tuletorni viiva tee pindamine ei ole aga hetkel nii prioriteetne kui sadamate väljaehitamine, nt lossimiskai ja kraana paigaldamiseks loodame programmirahastusele ja kui me seda ei saa, siis endal meil seda raha eelarves ei ole. Tänavavalgustus on näidatud tulevastesse perioodidesse, merepääste aluse soetamiseks loodame saada raha riigilt, päästepunkti ehitamise projekt käib. Väikelaevade kai, selle kohta veel otsust pole, kuid taotletavad summad on ära näidatud. Sigatsuaru sadama osas on 200 000le otsus olemas, sügisest hakkab ehitus pihta. Vabaõhuürituste kompleks ja spordiplats Vanarahvamaja platsile, praegu pole arvutusi veel tehtud ja viimane tegevus- päästehoone projekteerimine, külmhoone kõrvale, mille RKAS valmis ehitab ning siis on väike reserv järgmisel aastal 20 000, ülejäämisel 30 000 erinevate projektide investeeringuteks reserveeritud. See ongi põhiplaan eelarvestraategia mõttes, tulubaasi peab veel korrigeerima. Jooksvate kulude kasvu paneb paariks aastaks kinni sadamate ehitus, kuid seda raha, mis praegu oli võimalik taotleda, tuleb kasutada.

Õ.Vesik: Kuidas Est-Lat turismiprojekt on teistest erinev, et kulud näidatakse majandus- ja personalikuludesse?

I.Saare: Sest see turismiprojekt on pehmed tegevused, investeeringuks on ainult muuseumi kuur. Samas kui Est-Lat sadamate projekt on puhtalt taristu ja pehmeid kulusid on vähe.

I.Saare: Kooliga on nii, et läbirääkimised käivad tunniplaanide pikema perspektiiviga ülevaatamise osas, saatsin selle versiooni ka teile. Eile oli kooliga koosolek ja kui me saame kokkuleppele, saab selle osa ka eelarvestraategiasse lisada. Palgad kasvavad sel aastal 8-13%, viimati tõusid 2 aastat tagasi. Kas on küsimusi?

Küsimusi ei ole, avalik arutelu loeti lõppenuks.

Päevakorrapunkt 3

Õpetajate pöördumine

P.Põlluste: Pöördumine laekus 14. veebruaril, volikogu istung toimus 16, seepärast eelmisel volikogu istungil puudutati teemat niipalju kui vallavanem seda eelarvest rääkides mainis, kuid süveneda veel ei jõutud, Ingvar, palun räägi edasi.

I.Saare: 19. jaanuaril arutasime koolis seda asja esimest korda, teemaks asjaolu, et personalikulud vähenevad 20 000 eurot ja kuidas selles valguses edasi minna. T.Pajula tegi ettepaneku tunniplaani koostamise osas, mille panime numbritesse, siis tuli see pöördumine. Ka eile oli meil koolis kohtumine, kultuurikomisjon kogunes selles asjas eelmisel nädalal ja tänaseks on selge, et pöördumise mõte on selles, et kui praegune olukord jätkub, siis langeb hariduse kvaliteet, kuna nt kolme liitklassi puhul jääb igale klassile vaid 15 minutit. On välja toodud ka seda, et õpilased võivad nii näidata keskmisi või mitterahuldavaid tulemusi. Tänaseks oleme jõudnud sinna, et otsime koos konstruktivset lahendust. Üldiselt on meie olukord päris hea, arvestades, et meil on

koolis ka lapsi vähe. Ettepanek on, et kui riik tõstab õpetajate palka nii nagu ta seda teinud on, jagada see jääk kuni aastani 2022, 6781 igal aastal. Eilsel koosolekul arutasime, et kui õpetajad teevad samasuguse plaani- tunniplaani mõttes mõtlevad lähimad aastad läbi, et mis oleks lahendus, kas see 6700, palju sinna oleks juurde vaja ja kui see on kooli pidajale vastuvõetav, tehaksegi selline kokkuleppe. Praegu on see plaan puudu, tahaksime seda näha ja eile oli meil tõepoolest koolis väga konstruktiivne kohtumine. See 6781, selle tunniplaani tegemine ja kogu selle skeemi endale selgeks tegemine on päris keeruline. Maie kultuurikomisjoniga puutus ka sellega kokku, eelarves on aluseks võetud 137 tundi nädalas. Selle raha ulatuses on tunde veel võimalik juurde panna, kuid olulisim on siiski aasta 2020, mil kooli ei lähe praeguste andmete järgi kedagi. Äkki keegi asub Kihnu elama, seda me täna ei tea, kuid olemasolev seis on selline. Me küll täpsustame seda veel, kuid kui see nii on, siis on koolis juba üks ametikoht vähem. Samas ei saa me ka sündide järgi kooliminekut arvestada, kuna paljud küll sünnivad meile, kuid siis kirjutavad välja. Pöördumise vastuseks on läbi mõelda, arvutada see plaan. Kooli tunniplaani ja rahastusse ei ole mina küll sel ajal kui olen ametis olnud, sügavalt süvenenud, kuna pole olnud ka põhjust, sest riigi toetus on katnud ära meile vajaliku määra. Probleem on arusaadav, kui on vähe lahustunde, siis saab vähem konkreetse klassiga tegeleda ja kool ka ei vaidlusta, et liitklassid meie tingimustes jäävad ning täna leppisime kokku, et õpetajad analüüsivad ja lepivad kokku, millised on põhjained ja panevad plaani paika, mida edasi arutada ja siis jõuab plaan ka siia. Vastusena pöördumisele – tegelikult oleme me neid samme juba astunud ja see ongi esimene platvorm, millelt tuleb siis edasi minna kui andmed käes, täna me seda kõike veel põhimõttena kehtestada ei saa, kuna puudu on õpetajate ettepanek tunniplaani osas. Palun volikogul seda minu selgitust asjade senisest käigust lugeda vastuseks, sest hetkel pole veel vastu midagi võtta.

M.Aav: Pöördumine algatas siiski toreda diskussiooni ja see on kasulik.

P.Põlluste: Küsin Ly Lease kui õpetajate esindaja käest, kas seda võib nii käsitleda? Et see, et kuulsid siin seda arutelu ja tead, et diskussioon asja üle käib, kas see sobib?

Ly Lilles: Et käib diskussioon, see loomulikult sobib. Meie ootaks muidugi pigem lahendusi ja mõistmist, sest tegu pole mitte vaid vormilise vaid väga sisulise looga.

P.Põlluste: Kas suund, et vallavalitsus ootab õpetajate käest pakkumist, kuidas tunniplaani üles ehitada, sobib?

L.Lilles: Õpetajad aitavad alati tunniplaani üles ehitada ja on nõu andvaks pooleks, kuna paraku näeb tema aine mahu vajalikkust kõige paremini ja kooli juht paneb tunniplaani kokku selle õpetajate käest saadud info alusel, loomulikult on tal ka oma nägemus. Aga meie eesmärk on saavutada vähemalt miinimum lahustundide osas, mis meil oli ka juba eelmisel poolaastal, sest tegu ei ole väga avarate võimalustega

P.Põlluste: Sel aastal on raha numbrid sellised ja järgmisel aastal jälle erinevad, kas õpetajate nägemuse kohaselt peaks seda diskussiooni korraldama igal aastal vastavalt sellele, kuidas riik vahendeid eraldab või nii nagu praegu jutuks oli, kuni 2023 aastani tuua välja põhitõed, kuidas palgad kujunevad ja ega ainetunde ju selles mõttes juurde ei tule?

Ly Lilles: Ainetundide arv on klassiti ette antud ja seda ületada ei saa. Me ei tahagi tunde juurde, vaid sedasama tunni mahtu, mis on riigi poolt ette antud, aga õpetajad sooviks anda igas klassis vähemalt teatavate ainete juures lahustunde.

P.Põlluste: Kas see toimuks eelarve piires või kust peaks raha juurde leidma?

Ly Lilles: Eelarve piires meie ei tea, kust leida raha, aga see, mis oli eelmisel poolaastal, oli meie jaoks juba tõsine miinimumprogramm ja selle jätkumise üleelamiseks ongi õpetajad pöördunud, sest me ei tea, milliseid tagajärgi see kitsas periood kannab. Õpetajate palgas ei ole küsimus, vaid küsimus on õpilaste lahustundides. Põhiline mure oligi, et selle kokkutõmbamise all kannatab õppekvaliteet.

Õ.Vesik: Tegelikult on ikkagi küsimus rahas, sest kui õpetaja tasu ei sooviks, võikski võtta kõik tunnid lahku, kuid lõpuks peab keegi siiski selle kinni maksma

L.Lilles: Sellisel juhul tuleks see välja reklaamida kui töö vabatahtlikkuse korras, võib olla keegi oleks tõepoolest nõus.

I.Saare: See ongi jälle diskussiooni küsimus, kuidas peaks neid lahustunde andma, sest ega liitunni andmise eest ei saa õpetaja nt 1/3 palgast. Alati võib öelda, et makske kõik kinni, kuid samas võime ka jõuda muu kompromissini. Me peame selles asjas jõudma kompromissini, kuidas see kellelegi meeldib või mitte, seda näeb siis kui asi on siia laua taha jõudnud.

M.Mätas: Mis maksaks see kui tunniplaan kehtestataks õpetajate soovi kohaselt?

I.Saare: Me ei ole selleni veel jõudnud.

M.Aav: Selle protsessi alguses ja ka kultuurikomisjonis mainiti mitu korda õpetajate poolt, et vald on rongi minna lasknud, ses mõttes, et Kihnu õpilase pearaha on väiksem kui nt Vormsil?

I.Saare: Summa fikseeriti 2014 aastal õpilaste arvu järele ja meil oli kõige rohkem õpilasi. Teiste koefitsent on suurem.

Arutelu- otsustati: Koostatakse pöördumine Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepanekuga Kihnu koefitsent üle vaadata, sest Kihnu laps ei ole kehvem kui Vormsi oma.

P.Põlluste: Lähme selle teemaga edasi, täna on diskussioon käivitatud, ehk järgmisel korral oleme targemad.

I.Saare: Mina ei julge lubada, sest kõik sõltub õpetajatest, kui kiiresti nad suudavad selle üle vaadata. Kuid sügiseks ei saa seda jätta, vaja on asi enne suve selgeks saada.

P.Põlluste: Nagu kokku lepitud, hääletada ei ole hetkel midagi ja kõik, kes on tahtnud, on siin saanud rääkida. Lähme päevakorraga edasi.

Päevakorrapunkt 4

Kihnu valla arengukava 2017- 2025 vastuvõtmine

M.Mets: Olete arengukava vastuvõtmiseks esitatud eelnõuga saanud tutvuda, kas on küsimusi?

P.Põlluste: Näita palun viimast veevõtukohtade kaarti.

M.Mets: Viimasest korrast oleme viinud sisse muudatusi, nt tegevuskavva helikopteriplatsi ning

ühisveevärgi ja kanalisatsiooni väljaehitamise. Veevõtukohtade kaardile on lisatud võimalikud kavandatavad veevõtukohad, need on nr 18- 23. Nende alade puhul ei ole määratud kindlat kohta, kuid väljaehitamisel peaks jälgima, et kataks ära ka selle ala, mis ringiga määratud. Veevõtukoht peaks olema kas mahuti või tiigi kujul. Ka kõik lisatud alad ei kata ära kõigi Kihnu majapidamiste vajadusi, kuid olukord oleks igal juhul parem kui praegu.

P.Põlluste: Kes on arengukava 2017- 2025 vastuvõtmise poolt, palun käega märku anda.

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 4 „Kihnu valla arengukava 2017- 2025 vastuvõtmine“ ja Kihnu Vallavolikogu 24. Septembri 2015 määruse nr 11 „Kihnu valla arengukava 2012- 2020 uue redaktsiooni vastuvõtmine kehtetuks tunnistamine“.

Päevakorrapunkt 5

Kihnu valla 2017. aasta eelarve kinnitamine

I.Saare kannab eelnõu ette

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 5 „Kihnu valla 2017. aasta eelarve kinnitamine“.

Päevakorrapunkt 6

Vallavanema palk ja preemia

I.Saare saadetakse saalist välja

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 9 „Vallavanemale töötasu määramine“, millega kinnitati vallavanema palgaks alates 01. aprillist 2017 1700 eurot.

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 10 „Vallavanemale preemia määramine“, millega vallavanemale määrati 1000 eurone preemia haldusreformi taotluse eduka kirjapaneku eest.

Päevakorrapunkt 7

Katastriüksuse sihtotstarbe määramine. Printsisaare

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 11 „Katastriüksuse sihtotstarbe määramine“, millega Kihnu Vallavolikogu 24.09.2015. a otsusega nr 27 munitsipaalomandisse taotletava 3,88 ha suuruse moodustatava katastriüksuse (Printsisaare, Lemsu küla) sihtotstarbeks määrati tootmismaa.

Päevakorrapunkt 8

Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine ning ehitiste koha-aadresside määramine. Lehe

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 12 „Maaüksuse koha- aadressi ja sihtotstarbe määramine ning ehitiste koha- aadresside määramine“, millega Lehe katastriüksuse jagamisel moodustatavate maaüksuste koha-aadressid ja sihtotstarbed määrati järgnevalt:

Lehe (Sääre küla), 3385 m², sihtotstarve maatulundusmaa,

Kossu (Sääre küla), 29708 m² sihtotstarve maatulundusmaa ja

Kossu (Sääre küla), 1095 m² sihtotstarbeta maa.

Päevakorrapunkt 9

Kihnu Vallavolikogu 15.12.2016 otsuse nr 27 „Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine“ muutmine. Haigla-Lõpe-Vanarahvamaja tee

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 13 „Kihnu Vallavolikogu 15.12.2016 otsuse nr 27 „Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine“, millega muudeti vallavolikogu otsust järgnevalt: asendati läbivalt Kihnu Vallavolikogu 15.12.2016 otsuses nr 27 „Maaüksuse koha-aadressi ja sihtotstarbe määramine“ moodustatava maaüksuse nimi „Tee“ nimega „3030011 Haigla-Lõpe-Vanarahvamaja tee“.

Päevakorrapunkt 10

Kihnu Vallavolikogu 19.05.2016 määruse nr 6 „Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas“ muutmine;

6 poolthäälega võeti vastu määrus nr 6 „Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas“, millega vallavolikogu 19.05.2016 määrust nr 6 „Pädevuse jaotus ehitusvaldkonnas“ §-i 17 täiendati lõikega 1¹ järgmises sõnastuses:

“(1¹) Maareformi seaduse alusel teostatavates menetlustes määrab moodustatavate maaiüksuste sihtotstarbe vallavalitsus.

Päevakorrapunkt 11

Katastriüksuse sihtotstarbe määramine. Risti

6 poolthäälega võeti vastu otsus nr 14 „Katastriüksuse sihtotstarbe määramine“, millega Kihnu Vallavolikogu 15.06.2016. a otsusega nr 19 munitsipaalomandisse taotletava 0,6 ha suuruse moodustatava katastriüksuse (Risti, Rootsiküla, Kihnu vald) sihtotstarbeks määrati tootmistmaa.

Päevakorrapunkt 12

Jätkub istungi alguses algatatud päevakorrapunkt

Kihnu ja mandri vaheline transport valla korraldada.

Vallavanem selgitab, et kuna transpordi korraldaja on Kihnul ja nt Vormsil erinev, saavad Vormsi lapsed tasuta sõita ja meil mitte ning teeb ettepaneku koostada pöördumine, millega paluda Kihnu ja mandri vahelise transpordi korraldamine vallale.

15:57 lahkub Evald Lilles

Kõik 5 on ettepaneku poolt.

Päevakorrapunkt 13

Info

I.Saare:

- Kooli kuur lammutatakse maha ja selle asemele ehitatakse uus kuur muuseumile;
- Sigatsuaru sadamat saab ehitama hakata sügisel, Suaru kohta on otsus veel tulemata;
- Helikopteriplatsi puudutav võtab veel aega;
- Päästehoone projekteerimine külmhoone kõrvale käib;
- Väikesaarte programmist küsime toetust kanalisatsiooni ehitamiseks algusega sadamast Lemsi küla vahele;
- Muutmisel on püüasustusega väikesaarte seadus, muuta tahetakse üldkogu nõuet ja anda saarevahi ametikoha raha vallale majandada, kj mis selle rahaga teha, on iga omavalitsuse enda otsustada, saab kasutada nt heakorraale;

T.Vesik:

- Ettevõtlustoetuste voor avatakse järgmisel nädalal;
- 10. mail on ettevõtluspäev, sel aastal on see koolile suunatud, kooli tulevad projekti „Ettevõtlik kool“ tutvustajad;
- Turuhoone ja mänguväljaku ehitus Est- Lat projektist on graafikus, plaan on lint läb

lõigata valla sünnipäeval, 20. mail.

16:16 lahkus Õie Vesik

P.Põlluste luges istungi lõppenuks kell 16:17.

Paal Põlluste
istungi juhataja



Heldy Põlluste
protokollija

