



KIHNU ÜLDKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Kihnu

28. aprill 2023 nr 1

Algus: 16.00

Lõpp: 17.50

Istungit juhatas vallavolikogu esimees Veera Leas.

Valla arengukava puudutava osa kandis ette Margus Zuravljov ning infopunkti vallavanem Egon Vohu.

Protokollis assistent Maarja Karjam.

Osalejate registreerimisleht lisatud.

V. Leas avab üldkogu ja loeb ette päevakorra:

1. Kihnu valla 2023- 2037 arengukava arutelu,
2. Info (transport, teed, kauplemine)

Päevakorrapunkt 1

Kihnu valla 2023- 2037 arengukava arutelu

E. Vohu juhatab päevakorrapunkti sisse ning lisab, et arengukava koostamiseks kaasati Mari Mets ja Margus Zuravljov.

M. Zuravljov tutvustab arengukava, selgitades, et uus arengukava on pikemaajaline ning üles on märgitud ka ideed, milleks ei pruugi tänasel päeval veel võimekust olla, kuid unistama peab. Kava on jagatud seitsmeks arengusuunaks: kaasaegse ja turvalise elukeskkonna arendamine, kvaliteetse hariduse kättesaadavus ja sportimisvõimaluste arendamine, tervishoiu ja sotsiaalvaldkonna arendamine, keskkonnahoidliku toimimise kujundamine, Kihnu kultuuri hoidmine, arenemisvõimelise ettevõtluse ja töökohtade loomise toetamine ning tugeva ja haldusvõimeka valla arendamine.

V. Leas lisab et 8. maiks peavad komisjonid oma viimase tagasiside/kooskõlastuse andma ning küsib, kas kellelgi on küsimusi.

Indrek Kaju tõmbab tähelepanu ainult nädala avalikult olnud dokumendile, mis peaks valla elu järgmiseks 15-aastaks määrama ning leiab, et uue arengukava vastuvõtmisega ei peaks kiirustama.

V. Leas arwab, et pikem aeg ei tooks rohkem tagasisidet, arvestades vähest osavõttu üldkogu istungil.

Keneth Lepa arwab, et tegemist on valla läbikukkumisega, et istungil nii vähe osavõtjaid on ning näeb süüd ka väheses teavitamises.

M. Zuravljov selgitab, et arengukavaga edasi liikumine sõltub tänasest päevast ning ettepanekutest. Ta lisab, et arengukava kinnitamise lükkamine hilisemaks pole halb idee, kuid kuna tänasel päeval puudub kehtiv arengukava ja seepärast ei ole võimalik teatud projektirahastusi saada, siis pole edasi lükkamine otstarbekas. Lisaks varasem kogemus teistes valdades on näidanud, et pikem periood ei too alati rohkem arvamusi.

Jana Ruubel küsib, kuidas saadakse arengukava kooskõlastada kui ettepanekuid ja arvamusi alles lisatakse ning dokumendi lisad ei ole valmis.

M. Zuravljov vastab, et avaliku arutelu eesmärk on eelkõige saada kinnitust et arengukavaga liigutakse õiges suunas ning saada ettepanekuid.

M. Mets lisab, et arengukava täiendatakse vastavalt ettepanekutele ja pannakse kaheks nädalaks taaskord avalikuks, millele on taaskord võimalik teha ettepanekuid ja täiendusi. Ta uurib milliste kanalite kaudu võiks veel inimesteni üritada jõuda.

/Toimub arutelu võimalike teavitamise viiside üle (valla veebilehel, ajalehes, poodide stendidel, Facebookis, üldkogu kutse igasse postkasti)./

Paal Põlluste arwab, et arengukavasse tuleks lisada ka riigi teenused, mida siiani teeb vald ise, näiteks riigihanked üleveo osas, kiirabi teenuse saarele toomine või saarel tormi kindluse tagamine.

M. Zuravljov kinnitab, et need seal sees on.

Mare Mätas tõmbab tähelepanu hariduse valdkonnale, nimelt on noorte päästering välja toodud lausa kolmes kohas, justkui oleks see üks kõige olulisem huviring. Täiskasvanuhariduse osas on eelnõus kirjas, et täiskasvanuharidus saab toimuma, kui luuakse loodushariduskeskus, kuid mainimata on Kihnu Muuseum, kus täiskasvanuharidusega järjepidevalt tegeletakse. Suure probleemina näeb ta ka kultuuri või ettevõtluse valdkondades mittetulundussektori välistamise.

M. Mets arwab, et kolmas sektor pole välistatud, vaid pigem vähe kaetud.

/Toimub arutelu pärimuskultuuri säilitamise üle, mis saab toimuda vaid koostöös erinevate sektorite vahel./

M. Mätas soovib üle täpsustada 6. peatükis märgitud peamist tegevussuunda: Põhiteede viimine mustkatte alla, sest tema arvates on see juba teostatud.

E. Vohu vastab, et pigem on mõeldud olemasolevate teede korrashoidu ning see sõnastus vajab muutmist.

Toomas Pajula arwab, et arengukavasse tuleks lisada ka plaan, et riigi teed vallale küsida.

/Toimub arutelu teede üle, T. Pajula arvamust ei toetata, kuna vallal pole teede korrashoiuiski vahendeid./

K. Lepa uurib, kuidas sobituvad tegevuskavas olevad punktid nagu näiteks tänavavalgustuse ja mustkattega teede rajamine kokku meie loodusturismiga.

M. Zuravljov vastab, et tasakaalu kõikide valdkondade vahel on algusest peale üritatud saavutada ning tänavavalgustus on lisatud turvalisuse kaalutlusel.

/Toimub arutelu uuendustest ning soovist samal ajal meie loodust hoida. Kruusateede osas jagunevad arvamused kaheks: on selle pooldajaid ja on ka neid, kes arvavad, et kruusatee tolmu ei ole Kihnu eripära. V. Leas palub kõigil ettepanekud ka kirjalikult saata./

I. Kaju uurib, millised sihid on turisminduses.

M. Zuravljov vastab, et turismi arengukava on vallal olemas.

Toomas Rapp küsib kava koostajatelt, et peamised tegevussuunad olid küll kirjas, kuid mida nad näevad prioriteedina.

M. Zuravljov vastab, et prioriteedina näeb ta kooli, kultuuri ja ettevõtlust.

T. Rapp arvab, et juttu on olnud tasakaalust, kuid suures pildis on vastuolu tavapärase elulaadi ja uuenduste suhtes.

M. Zuravljov teab, arengukava ei lahenda kõiki teemasid, kuid proovitud on hoita joont, et ükski mõistlik tee ei oleks tulevikus välistatud. Tema arvamusel peaks tegevusi olema kordades vähem, et fookus saaks paika.

E. Vohu ütleb, et hetkel on prioriteediks koolimaja ehituseksperitiisi tegemine, mis annab suunised siis kas uue maja ehituseks või olemasoleva renoveerimiseks ning teise prioriteedina näeb ta hooldekodu rajamist.

Jana Ruubel küsib, kuhu on jäänud noorsootöö teemad, kaasa arvatud ennetustöö.

M. Zuravljov vastab, et noortepunkt tervikuna on välja toodud ühes lisa koos uuringutulemustega, kuid arengukavas on noorte teemad jagatud eri valdkondade vahel, et ei toimiks dubleerimist. Ta lubab, et noorsootöö valdkond vaadatakse uuesti üle ning palub võimalusel J. Ruubelil konkreetset ettepanekud edastada meilile.

J. Ruubel uurib, et hariduses on materiaalsed teemad ilusti välja toodud, kuid kuidas on lahendatud pehmemad probleemid, näiteks õpetajate järelkasvu tagamine.

M. Zuravljov vastab, et eesmärgiks on seatud õpetajate kohalolu saarel, kuid alternatiive selle puudumisel pole.

V. Leas teeb kõne tasakaalu leidmise üle valdkondade vahel ning näitena toob kohalike praamipileti eelisõiguse kohtade arvu muutmise vastavalt vajadustele.

Evi Lepa arvab, et transporditeenus Kihnus võiks ja peakski olema sama hinnaga, mis mandril.

/Toimub arutelu turismibusside, mis praamiga üle tulevad ning kohaliku transpordi üle. Leitakse, et kohalike teenuspakkujate hindade üle vald otsustada ei saa./

I. Kaju küsib, kui suurena nähakse 15 aasta pärast elanike arvu, sest sellest sõltuvad ju põhiliselt kõik valdkonnad.

M. Zuravljov selgitab, et lähiminevikus vaadeldud perioodis on elanike arv üsna püsiv, mida loodetakse ka hoida, kuid ennustust tulevikuks tehtud pole. Ainsana on vaadeldud koolilaste arvu.

M. Mätas küsib, kas loodetakse hoida alaliselt Kihnus elavate inimeste arvu või sissekirjutuste arvu.

M. Zuravljov vastab, et arvestatud on sissekirjutuste arvu.

V. Leas lisab, et siiani oleme rääkinud lastest või vanuritest, kuid tähtis on ka mõelda, kuidas tagada tööealisele inimesele tahe Kihnus elada.

M. Zuravljov arvab, et ettevõtlusega on Kihnus hästi ning inimesed on leidnud siin endale võimaluse või nad saavad tulla siia kaugtööd tegema, kuid sinne kogukond on suletud ja noortelt on tulnud tagasiside, et puudu on elamispindadest. Selle teemaga tuleb tegeleda, kui soovitakse elanikkonna arvu suurendada.

V. Leas annab teada, et kui arengukava valmis saab, hakatakse koostama uut üldplaneeringut, millega on võimalik tekitada vajadusel lisa “külasid”, et luua elamispindu võimalikele uutele elanikele.

Hiie Tamm toob tähelepanu faktile, olles ise töötanud töötutega, et igast inimesest ei tule ettevõtjat ning töökohtade puudus on probleemiks.

M. Zuravljov nõustub, et tegemist on justkui topelt probleemiga. Töötajatel pole tööd ja ettevõtetel pole töötajaid.

M. Mätas uurib, kuidas loob kaugtöö soodsa pinnase väikeettevõtlusele.

M. Zuravljov vastab, et seda võib mõelda mõlemat pidi, sest ka Kihnu ettevõtte heaks võivad inimesed mujal töötada. Ta lubab sõnastuse üle vaadata selles punktis, et see teema edaspidi üheselt mõistetav oleks.

/Toimub arutelu ettevõtluse ja kaugtöö üle./

M. Mätas leiab, et mõelda tasuks, kuidas siduda mandri kihnlased ja väliskihnlased tagasi kodukohaga.

Lepitakse kokku, et eelnõu pannakse Drivesse ühiskommenteerimiseks.

P. Põlluste küsib, milline on see kriitiline piir 2035. aastaks, millisena elanike arvu hoidma peaks, et vald toimiks.

M. Zuravljov vastab, et sellist numbrit paigas ei ole, kuid jälgida tuleb, et teenustasemed ei hakkaks langema.

V. Leas loeb päevakorrapunkti lõppenuks.

Päevakorrapunkt 2

Info

E. Vohu annab teada, et palju kõneainet on pakkunud transport ja teede korrashoid:

- 8. märts tegi vallavalitsus ettepaneku Transpordiametile ja Veeteede Ametile praamigraafiku osas. Sellekohane info avaldati ka viimases Kihnu Lehes. Ta vabandab lünklikult läbiviidud Facebooki küsitluse pärast ning täpsustab, et oktoobrist detsembrini on ikkagi reedeseid reiseid Munalaiust - Kihnu väljumisega kell 19.30. Kolmapäevaste ja neljapäevaste lõunaste reiseid osas on tehtud ettepanek jätkata, kui Transpordiamet neid ei soovi.
- Oleme teinud ettepaneku, et 2024. aasta graafiku osas toimuks ühine kokkusaamine Kihnu Vallavalitsuse, Transpordiameti, Kihnu Veeteed ASi ja Pärnumaa Ühistranspordikeskuse vahel.
- Kihnu valla kodulehele läheb peagi üles uus taksograafik.
- Teede korrashoiust- Uustalust Sigatsuaruni ja sealt Pärdu-Jaagu taluni olev tee on riigi tee ning Transpordiametit on teavitatud selle kehvast seisust. Valla teedest on see aasta plaanis korrastada mitmed teed. Plaanis on pindamised, hõõveldamised, tolmutõrjed ja ka kruusavedu teatud teedele.

P. Põlluste arvab, et ka Nõmme-Saeveski tee tuleks üle vaadata.

E. Vohu annab teada, et on alanud turulettide ja sadama rendialade taotlemine ning turuhoones asuva sadamakõrtsi avalik enampakkumine on samuti välja kuulutatud. Taotlusi oodatakse 11. maiks, erinevatel kohtadel on kellaaeg erinev.

V. Leas ütleb, et terve nädala on kestnud teeäärte koristus ning Teeme ära talgud toimuvad Kihnus 29. aprillil. Plaanis on astelpaju kui võõrliigi väljajuurimine Laobal.

V. Leas loeb üldkogu lõppenuks kell 17.50

/allkirjastatud digitaalselt/
Veera Leas
volikogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/
Maarja Karjam
assistent